

En contexto (Pág. 21)

- a) Preguntarnos sobre el sentido de la vida, en qué consiste la felicidad o qué es ser libres pueden parecer preguntas sin sentido, sin utilidad ninguna, o que son una pérdida de tiempo, pasatiempos para «filósofos» que no tienen nada más importante que hacer. Pero si nos paramos a pensar un poco, antes de dar explicaciones simples y vacías, enseguida vemos que detrás de esas respuestas se oculta el miedo a conocer y a la respuesta misma, porque nos jugamos la existencia, la felicidad o la libertad.

Considerar que no me aporta nada buscar respuesta a estos interrogantes es radicalmente falso, es más, no buscar estas respuestas es lo que acabaría convirtiendo al ser humano en un animal instintivo que solo busca cubrir sus necesidades básicas. Pero el ser humano es mucho más, se pregunta por el sentido de la vida porque necesita saber la razón de su existencia, quiere saber si es producto del azar, de una creación divina o de una mente superior, aunque le dé miedo descubrirlo. Necesita saber si es especial en el universo, si su vida se diferencia de la de la hormiga, a la que puede aplastar con indiferencia, o si su libertad y felicidad consisten en cumplir sus deseos sin importar las consecuencias.

Las ciencias y las artes existen porque el ser humano se admira de todo lo que le rodea, pero sin preguntarse el sentido de todo, sin preguntarse el porqué de las cosas, nunca habría llegado a encontrar respuesta a nada. La física, la literatura, el derecho y todas las artes y ciencias que el ser humano ha creado provienen de preguntarse estas cuestiones generales. Para saber el sentido de la vida necesito saber en qué planeta vivo, si es el centro del universo o es un planeta más; es decir, necesito de la física y de otras ciencias. Para saber qué son la felicidad y la libertad, necesito que me impidan lograr mis deseos y ser consciente de que las demás personas son las que me permiten o impiden lograr mis metas; es decir, necesito leyes y normas para vivir en sociedad. Pero, una vez tenemos ciencias y artes, ¿estas preguntas ya no tienen sentido? La respuesta es *no*; en el momento que dejemos de interrogarnos sobre estas preguntas, todo el conocimiento humano se parará y dejará de avanzar. Por esta razón, estas preguntas son las que nos hacen realmente humanos, y por esa misma razón, nunca podremos alcanzar una respuesta definitiva, pues si alcanzáramos una respuesta definitiva dejaríamos de ser humanos y nos convertiríamos en algo diferente. La necesidad de respuestas es solo comparable con la imposibilidad de tener una respuesta definitiva, pero en cada respuesta que el ser humano desarrolla encontramos sociedades diferentes, épocas diferentes y creamos nuestra historia, la historia del ser humano.

El alumno debe responder esta cuestión teniendo en cuenta lo argumentado en el punto anterior. En principio, la respuesta es muy clara. No es que valga la pena pensar sobre estas cuestiones, es que es imposible no hacerlo.

- b) El filósofo se pregunta por el mundo porque se admira ante lo que ve, el artista realiza su obra porque la admiración que le produce la belleza es tan intensa que necesita plasmarla. El filósofo da una respuesta racional al mundo que

le rodea y le maravilla, el artista utiliza toda su imaginación e ingenio para estampar aquello que le maravilla en una obra de arte. Por lo tanto, comparten la admiración ante el mundo y la necesidad de darle una respuesta. Difieren en la forma de darla; el filósofo utiliza la razón para dar una explicación al mundo y el artista utiliza el sentimiento para plasmar ese mundo en su obra.

1 APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE FILOSOFÍA

Pág. 35

1. a) En este texto, su autor, Karl Jaspers, atribuye el nacimiento de la filosofía al asombro y la perplejidad. Se busca que en la respuesta se perciba que la filosofía traduce la sorpresa, el asombro y la admiración provocados por los hechos en reflexión y las preguntas.

b) El alumno/a debe explicar brevemente la concepción de la filosofía que sostiene el autor de este texto e indicar y reflexionar sobre cómo la explicación racional es capaz de desvelar el orden y el sentido oculto de las cosas.

c) Es necesario que el alumno/a entienda que en este texto de Husserl se define una de las características de la actividad filosófica, característica que la diferencia de otros tipos de conocimiento, como el mitológico, el científico y el religioso. Nos referimos a su carácter crítico, puesto que la actividad filosófica no admite nada sin examen racional previo.

d) El objetivo de este texto es transmitir que la filosofía es inherente al ser humano y que, por tanto, emana de nuestra relación con la vida.
2. — Trata de explicar el origen de la ciudad de Roma.

— Cumple los rasgos propios del conocimiento mitológico porque habla de personajes legendarios, es un relato fantástico, desconocemos su autor y se trata de una explicación tradicional.

— El alumno/a debe buscar información sobre la historia del origen de Roma y compararla con la narración mitológica. Las características que debe tener una explicación racional son: racionalidad, tener una explicación sistemática y ser crítica.
3. — Pitágoras señala tres motivaciones ante un espectáculo deportivo: el ejercicio del cuerpo, el lucro en comprar o vender y la observación de lo que se hacía y de qué modo. Es esta última la que más se identifica con el deseo de conocer que caracteriza la filosofía.

— La crónica deportiva escrita con carácter racional, sistemático y crítico de la filosofía se centraría en la descripción de lo que ocurre, pero también debería incluir comentarios acerca del porqué de lo que acontece. El alumno/a debe recoger el hecho de que la filosofía trata de captar el sentido de lo que sucede, tener una comprensión global.
4. El alumno/a debe reflexionar sobre la actitud contemplativa de la filosofía, en la medida en que esta se dispone hacia el conocimiento y la comprensión de lo que ocurre. Se trata de una actitud contemplativa que se caracteriza por ser activa, la cual

no está en contradicción con la virtud moral. Lo que distingue a la filosofía es la búsqueda de la verdad, que coincide plenamente con la virtud moral, pues la búsqueda del bien no puede ser otra cosa que la búsqueda de la verdad. Como ejemplo podríamos poner algunos discursos políticos que permitan ver cómo la actitud contemplativa va a posibilitar entender el discurso para luego poder valorar si es conveniente, o si se debe corregir..., puesto que la actitud contemplativa y la orientación práctica de la virtud moral, de hecho, van de la mano.

5. a) Metafísica
- b) Estética
- c) Lógica
- d) Ética
- e) Epistemología

2 LA FILOSOFÍA Y SU HISTORIA

Pág. 36

6. Filosofía antigua: Origen de la naturaleza (*physis*) y cuestiones ético-políticas. Platón, Aristóteles.../ Filosofía medieval: Relación razón y fe. San Agustín, santo Tomás, Ockham.../ Filosofía moderna: Humanismo: el hombre se sitúa en el centro de la reflexión filosófica, investigación científica y teoría del conocimiento. Descartes, Hume, Kant.../ Ilustración.../ Filosofía contemporánea: Talante crítico, sospecha, denuncia... Husserl, Heidegger, Sartre, Adorno.
7. a) Sí, para Platón existe el Bien en sí (la idea de Bien), y si una conducta se dirige hacia ese Bien es buena, y si no se dirige al Bien entonces es mala. Por tanto, la misma conducta es buena o mala dependiendo de hacia qué se oriente la acción, es decir, cuál sea su finalidad *telos*.
b) Platón identifica la idea del Bien con la idea de Belleza. En este sentido, para Platón, la verdad y la belleza son el mismo y de la misma manera, lo que es verdad también es bello. Sin embargo, la época contemporánea a menudo parece desligar el ámbito de lo estético del de lo ético, entendiendo de este modo que son independientes entre sí. El alumno/a deberá expresar, de forma razonada, su conformidad o disconformidad con esta opinión.
8. Los alumnos pueden utilizar personajes con visiones opuestas, como por ejemplo san Agustín y Guillermo de Ockham, dos perspectivas antagónicas de la convergencia entre razón y fe.
9. a) La respuesta tendrá en cuenta que un conocimiento fundado solo en la razón, sin los datos de los sentidos, es un conocimiento que no sabe nada de la realidad externa; «los pensamientos sin contenidos son vacíos». Necesita los datos de los sentidos, la experiencia.
b) Si nos limitamos a los datos que nos ofrecen los sentidos, hay que tener en cuenta que sin la razón no son más que impresiones caóticas; «las intuiciones sin conceptos son ciegas».

3 LA FILOSOFÍA Y OTRAS DISCIPLINAS

Pág. 36

10. La ciencia se asemeja a la filosofía por su carácter racional y sistemático y por compartir el mismo objeto de estudio, mientras que las diferencias se evidencian en el momento en que la ciencia debe establecer leyes generales que puedan ser contrastables con la experiencia.

11. La religión y la filosofía comparten inquietudes y problemas; a la vez, nos ofrecen normas y valores de cómo hemos de actuar. Ramon Llull fue un gran estudioso de la lógica. En su obra *Lógica nueva* el autor reflexiona sobre nuestra comprensión de la realidad. Para Llull, razón y fe nunca pueden contradecirse, a la vez que pensaba que era posible probar las razones de aquello que se creía por la fe. Ambas, fe y razón, se auxilian mutuamente.

12. El alumno/a debe reflexionar, a partir de sus propios documentos fotográficos, sobre la estética, rama de la filosofía (también denominada filosofía del arte o teoría del arte) centrada en el estudio de la esencia y la percepción de la belleza y la fealdad. La estética se ocupa también de la cuestión de si estas cualidades están de manera objetiva presentes en las cosas, a las que pueden calificar, o si existen solo en la mente del individuo; por lo tanto, su finalidad es mostrar si los objetos son percibidos de un modo particular (el modo estético) o si los objetos tienen, en sí mismos, cualidades específicas o estéticas.

13. El alumno/a debe reflexionar sobre uno de los grabados de Goya, *El sueño de la razón produce monstruos* de 1799. En esta obra el autor se anticipa, una vez más, al mundo onírico que posteriormente será tan importante para la estética surrealista. Goya da a entender en esta obra que cuando la razón vuela libremente sin ningún tipo de limitación, fácilmente su fantasía puede dar lugar a toda clase de aberraciones.

14. Argumentos a favor: cualquier producto tiene mejor venta si los consumidores lo ven «ético»; se necesita un departamento de filosofía para que estudie cómo desde la creación hasta la venta se respetan las cuestiones éticas que importan a los consumidores. La abstracción es necesaria para el proceso de crear nuevos productos, la filosofía es la mejor disciplina en el campo de la abstracción. En las empresas se producen relaciones entre productos y la filosofía es la mejor manera de para mediar si este se produce.

Argumentos en contra: no se necesitan productos «éticos», se necesitan productos para ganar dinero y es más fácil engañar al consumidor que hacer un buen producto. La empresa moderna no inventa productos, los copia rebajando el coste para venderlo mejor que la competencia. La empresa ya tiene abogados para los problemas y nos evitamos el departamento de filosofía.

Sobre estos argumentos principales el alumno/a debería defender la creación del departamento. Situaciones concretas: usar papel reciclado y tinta ecológica para dar lámina de cuidar el planeta. Plantear hipótesis descabelladas en la creación de productos que pueden dar nuevas ideas (se conoce como *brainstorming* tormenta de ideas). Roces entre empleados por el uso de la impresora 3D o los horarios de tarde...

4 SENTIDO Y NECESIDAD DE LA FILOSOFÍA

Pág. 37

15. El valor de la filosofía no reside tanto en las respuestas que proporciona, como en las preguntas que formula. Aunque en muchos casos presenta un alto grado de abstracción, su interés es, casi siempre, orientarnos en la vida. El alumno/a debe reflexionar sobre el valor y la función de la filosofía, así como también sobre su vigencia.

16. El filosofar forma parte de nosotros de manera esencial. La verdad para Sócrates es aquello que vive detrás de las apa-

riencias; para encontrarla hay que recorrer el velo. Decir la verdad, para él, era una forma de cuidarse a sí mismo. El alumno/a debe reflexionar sobre la necesidad y la importancia de someter a examen eso primero que a uno se le ocurre, porque «una vida no examinada no merece la pena de ser vivida».

17. Con esta actividad se pretende que el alumno/a exponga su opinión, sus argumentos sobre «las mentiras». Debería hacer una presentación en la cual no pueden faltar elementos como:

Definir qué es la *verdad* y qué es una *mentira*. Teniendo en cuenta que decimos que una cosa es verdad, o verdadera, para indicar que no se trata de una apariencia, siendo entonces la verdad idéntica a la realidad, a lo que las cosas son. Y

decimos cuando nos equivocamos contrariamente a lo que

18. El alumno/a escogerá tres temas de la página web de «El búho rojo», por ejemplo:

- ¿Qué es el amor platónico?
- ¿Los ateos son creyentes?
- ¿Cuáles son los límites de la inteligencia artificial?

19. El GrupREF es una asociación que promueve la propuesta educativa FILOSOFÍA 3/18, que tiene como referente el currículum conocido internacionalmente como *Philosophy for Children*. El principal objetivo de la propuesta FILOSOFÍA 3/18 es reforzar las habilidades del pensamiento de los estudiantes, partiendo de la filosofía como disciplina fundamental.

Esta asociación también se ocupa de la traducción y la adaptación de algunos currículos y de la creación de nuevos programas, así como de la divulgación y de la formación de profesorado.

5 ACTIVIDAD DE SÍNTESIS

Pág. 37

20. — La filosofía nace cuando el ser humano observa lo que le rodea, maravillado, y por primera vez convencido de la existencia de una explicación racional capaz de desvelar el orden y el sentido de todo.

— La actitud filosófica se caracteriza por ser problematizadora, universalista e interdisciplinaria, crítica, clarificadora y práctica.

— A pesar de las pretensiones de racionalidad que hemos atribuido a la filosofía, comprobar la heterogeneidad de las aportaciones filosóficas podría llevarnos a conclusiones pesimistas sobre su sentido y necesidad. Sin embargo, un análisis detallado de la actitud filosófica reafirmará su vigencia y actualidad. Repasemos algunas de las críticas que se le han hecho:

- La falta de acuerdo en la metodología, en las diversas teorías, su carácter residual, la futilidad de algunos de sus problemas y su terminología hermética y elitista.
- Concretamente en el texto: la poca transcendencia práctica, su inutilidad.

COMENTARIO DE TEXTO

Pág. 38

A. Comprensión del texto (Pág. 38)

1. Ejercicio libre de la razón; el ejercicio y el uso propio de la razón. El uso del talento propio de cada uno, el pensar autónomo. Ejercicio mecánico de la razón; el ejercicio imitativo y

esclavo de la razón. La memorización de la historia de la filosofía sin usar el talento propio.

2. El uso exclusivamente imitativo de la razón no nos permite aprender a filosofar porque solo nos enseña los sistemas filosóficos anteriores, pero la filosofía nunca está cerrada y sin el uso libre de la razón no se aprenderá a filosofar.

B. Análisis del texto (Pág. 38)

3. Filosofar necesita el uso imitativo o mecánico de la razón, además del uso libre de la razón. Aprender filosofía es imposible, solo aprendemos la historia del uso de la razón a través de los sistemas filosóficos.

4. Pensadores de la razón tan como frente de filosofar, mismo por nosotros mismos. Aprender filosofía para Kant es imposible porque una obra de un filósofo nunca está acabada y por tanto nadie puede aprender filosofía porque nunca está terminada.

5. El verdadero filósofo es aquel que, como pensador autónomo, hace un uso libre y personal de su razón, no un uso esclavo e imitativo.

C. Relación (Pág. 38)

6. La expresión de Bernardo de Chartres (Bernardus Carnotensis) «somos enanos que caminan a hombros de gigantes» se refiere a que si se quiere avanzar en el conocimiento es necesario aprovechar los pensamientos ya consolidados en el pasado y a los pensadores que los hicieron posibles. Newton también recogió la frase: «Si he visto más lejos es porque estoy sentado sobre los hombros de gigantes», refiriéndose a científicos como Galileo, Kepler, Copérnico y Descartes. Kant comenta que filosofar consiste en ir más allá de lo pensado por otros, que todo pensador construye su obra sobre las ruinas de otro. En realidad, viene a decir lo mismo, es absoluto sobre sus obras usar nuestro propio talento para poder llegar cada vez más lejos en el conocimiento.

7. La locución latina *Sapere aude* fue utilizada por Horacio, en el siglo I, en la Epístola II, pero fue divulgada en el siglo XVIII por Immanuel Kant en su ensayo *¿Qué es la Ilustración?* Kant nos invita a atrevernos a pensar, a razonar, a asumir una libertad personal de pensamiento, al uso libre de la razón. Como lo llama Kant, a alcanzar la mayoría de edad.

D. Valoración crítica (Pág. 38)

8. El alumno/a debería razonar su acuerdo o desacuerdo acerca de si el estudio de lo pensado por los filósofos a lo largo de la historia es solo un conocimiento «imitativo», o por el contrario, el estudio de los pensadores pasados ya necesita el uso de la razón «libre» para entender sus pensamientos y relaciones con la actualidad.

9. No, la forma mecánica del conocimiento se basa en la memorización del pensamiento de las corrientes filosóficas anteriores. El pensamiento mítico se funda en recurrir a personajes legendarios, los relatos son imaginativos o fantásticos, el autor es colectivo o desconocido y tiene un carácter acrítico y tradicional. Por lo tanto el conocimiento mecánico comparte con el pensamiento mítico el hecho de que reproduce el saber heredado sin cuestionar su validez.

10. El alumno/a expresará, razonada y argumentadamente, su opinión sobre si la historia de la filosofía ha llegado a su final. Tendrá en cuenta el texto que está comentando, donde Kant

deja muy claro que el uso libre de la razón es un pensar autónomo pero que debe empezar sobre la ruina de la obra de otro pensador. Esto significa que siempre que alguien haga uso de su razón libre estará continuando la historia de la filosofía.

SÍNTESIS

Pág. 39

Mapa conceptual (Pág. 39)

Completar el mapa de izquierda a derecha: metafísica, logos, crítico y arte.

El mundo de las ideas (Pág. 39)

- El conocimiento mitológico recurre a personajes legendarios; utiliza relatos imaginativos y fantásticos; posee un carácter tradicional y acrítico y su actor es desconocido y colectivo. La filosofía, en cambio, se basa en argumentaciones lógicas y también en observaciones de la experiencia (carácter racional), los conocimientos están ordenados (las afirmaciones están relacionadas y jerarquizadas) y en dicho orden no se admiten incoherencias (carácter sistemático) ni tampoco ninguna afirmación sin examen racional previo (carácter crítico).
- Metafísica, lógica, epistemología, ética y estética.
- Sócrates, Platón y Aristóteles mantuvieron una tensa relación con los sofistas. Criticaban su atención por lo útil en detrimento de lo verdadero. Platón los califica de «falsos filósofos» y afirma que la labor que caracteriza a la auténtica filosofía es la búsqueda de la verdad, el bien y la belleza.
- Durante la Edad Media se entendió que la función de la filosofía era fundamentalmente ayudar a clarificar el significado de la doctrina teológica cristiana, por lo que buscó explicaciones complementarias, por medio del ejemplo racional, a las enseñanzas de las Sagradas Escrituras, consideradas verdades inapelables.
- Los planteamientos defendidos por los pensadores de la Ilustración fueron: la libertad de pensamiento, el espíritu crítico y la emancipación del hombre.
- Durante muchos siglos no hubo distinción entre la actividad filosófica y la científica, pero a partir del siglo XVI y del nacimiento de la ciencia moderna se produce un alejamiento entre filosofía y ciencia, al incorporar esta el lenguaje matemático y la comprobación. Actualmente es una relación estrecha, pues una parte de la filosofía se ocupa de analizar, valorar y cuestionar los métodos, los límites y las implicaciones de la ciencia.
- La filosofía ha mantenido una estrecha relación con el arte y se ha expresado mediante manifestaciones artísticas: literatura, pintura, medios audiovisuales... El arte siempre se planteó y reflexionó sobre problemas que atañen a la filosofía. De la misma manera, muchos filósofos han recurrido a las vías artísticas para expresar su pensamiento; Kierkegaard, Nietzsche, Sartre...
- Para algunas personas, los problemas filosóficos son pasatiempos que no tienen relevancia para la vida práctica o el conocimiento científico. Además los problemas planteados se quedan abiertos y su terminología es tan especializada que parece exclusiva para especialistas. No tiene una finalidad práctica y por eso consideran que carece de valor.
- Las características que la filosofía presenta para reivindicar su necesidad y su vigencia son: que es problematizadora y capaz de ver problemas allá donde los demás no los ven; que es universalista e interdisciplinaria, no se limita a un solo ámbito de la realidad; que es crítica, cuestiona todo; que es clarificadora y

nos libera de los problemas generados por errores en el lenguaje; y por último, que es práctica, ya que nos orienta en la vida.

- Las nuevas prácticas filosóficas son diversas prácticas que los filósofos ya habían desarrollado en diferentes momentos de la historia y que ahora se han querido recuperar. Destacan el asesoramiento filosófico a particulares, los cafés filosóficos y la filosofía para niños. Su finalidad es sacar la filosofía de los espacios cerrados, como las escuelas y las universidades, donde muchas veces ha quedado aislada.

Evaluación (Pág. 40)

- c)
- c)
- d)
- c)
- b)
- a)
- a)
- d)
- c)
- d)

ZONA +

Pág. 41

Thoughts. Café filosófico

El alumno/a razonará si le gustaría participar en un café filosófico teniendo en cuenta lo leído en la página web recomendada. Surgen en 1991 por iniciativa de Marc Sautet, profesor de la universidad de París; en la actualidad existen más de 300 en Francia. Un café filosófico es una actividad informal basada en un grupo heterogéneo de personas, con un animador o guía, que normalmente es licenciado en Filosofía, y una temática vinculada a la filosofía. El objetivo es hacer atractiva la filosofía para que llegue a un público más extenso.

El alumno, preferentemente, creará un café filosófico con sus compañeros de clase y con una temática consensuada con el profesor. Puede, usando Internet u otros medios, investigar si en su ciudad se lleva a cabo algún café filosófico. Madrid, Albacete, Barcelona, A Coruña, Valencia, Sevilla, Lima, Buenos Aires... son ejemplos de ciudades que ya efectúan cafés filosóficos.

Relations. ¡Las ciencias necesitan a los filósofos!

El alumno/a pondrá ejemplos de participación entre filosofía y ciencia, como pueden ser filosofía y tecnología (la filosofía estudia los factores tecnológicos que más importancia pueden tener en el bienestar de la sociedad y en considerar la filosofía como acción), filosofía y física (las grandes teorías de la física actual no pueden ser comprobadas empíricamente y son productos metafísicos que entroncan directamente con la filosofía más pura; teoría de cuerdas o agujeros negros son el mejor ejemplo), filosofía y medicina (actualmente una parte ineludible de la ciencia médica son los comités de bioética que aconsejan sobre la praxis médica).

La respuesta a si el desarrollo científico habría sido el mismo sin la filosofía es que no. Las ciencias se encargan de aspectos concretos de la realidad y la filosofía se encarga de la realidad en su conjunto. Sin las preguntas filosóficas previas, nunca se habrían desarrollado las ciencias particulares. Sin las grandes preguntas filosóficas, no habrían surgido las preguntas parciales de cada ciencia. Cualquier otra respuesta por parte del alumno/a solo será considerada si está suficientemente razonada y argumentada.

En contexto (Pág. 43)

- a) El alumno/a debe visionar el vídeo propuesto para poder responder qué es el conocimiento. Los tres investigadores entrevistados coinciden en considerar el análisis conceptual (estudiar los conceptos) como la labor de la filosofía y podemos concluir que, para ellos, el conocimiento es análisis conceptual. Las diferencias se encuentran en cómo utilizar ese análisis: la teoría de la probabilidad, lógica, percepción o representación artística. La relación entre los conocimientos estriba en que todos parten de analizar conceptos, y se diferencian en cómo se analizan esos conceptos, lo que da lugar a tres tipos de estudios diferentes: lenguaje como forma de acción, epistemología jurídica y reconstrucción racional de la naturaleza geométrica de la percepción.
- b) La respuesta a cuándo estamos seguros de determinadas cosas es muy abierta. Puede ser por experiencia (por percibir algo por los sentidos o por haber tenido una vivencia anterior), por creencia o por razonamiento. En el vídeo se muestra la teoría del conocimiento de Platón, basada en los dos mundos, según la cual el único conocimiento verdadero es el que viene dado por la razón y lo denomina *episteme*. Niega la posibilidad de conocer la verdad de algo por la creencia o la mera experiencia. Relacionado con el punto anterior, el alumno/a responderá cuál es el apoyo que tienen las verdades más seguras. Para ello deberá tener en cuenta la distinción entre creencia, experiencia y conocimiento racional. Cualquier respuesta debidamente argumentada y razonada será considerada válida.

1 LA TEORÍA DEL CONOCIMIENTO Pág. 56

1. — Conocimiento. Porque podemos justificar racionalmente (dar razones) y probar aquello que decimos. En este caso, que el metal es conductor del calor, por eso estaba caliente y nos quemamos.
 - Creencia (uso dubitativo). No estamos realmente seguros de la verdad de lo que afirmamos, pero tenemos razones importantes que apuntan a que las cosas son así. No puede asegurar que vendrá, sin embargo tiene razones que le hacen pensar que así será (porque no se perdería un evento, porque siempre aparece en este tipo de lugares...).
 - Creencia (uso asertivo). Estamos seguros de algo pero no tenemos suficientes pruebas para demostrarlo, por eso no es conocimiento. Sabemos que el agua está compuesta de oxígeno e hidrógeno pero no podemos demostrarlo sin equipo científico. Se distingue del ejemplo de la conducción del calor en que en este sí podemos demostrar que el calor está en el asa.
 - Creencia (uso dubitativo). Albergamos dudas acerca de si volverá a ganar o no, pero creemos que hay razones para suponer que no será así (jugadores en baja forma, lesiones...).
2. — Opinión. Es una apreciación subjetiva de la que no podemos estar seguros y no podemos probarla ante los demás. Se basa en una impresión (más bien un deseo) y sobre ella opina que el año será bueno.
2. El conocimiento verdadero es una explicación de la realidad, una creencia de la que estamos seguros, pero que, además, podemos probar. Se caracteriza por poder justificar racionalmente algo de manera que deja de ser un conocimiento subjetivo y se convierte en objetivo.

La opinión es una apreciación subjetiva de la que no podemos decir que estemos seguros y que tampoco podemos probar ante los demás. Es una valoración de la realidad basada en nuestros intereses, creencia o deseos.

La mera creencia expresa que no estamos realmente seguros de la verdad de lo que afirmamos, si bien poseemos razones que apuntan a que las cosas son de una determinada manera.
3. La percepción (cualquier dato proporcionado por los sentidos): ver la pizarra, oír al profesor...

La memoria (la retención de las percepciones): recordar cómo se define memoria en el examen de filosofía, acordarme de cómo era la tabla del 9...

La imaginación. Distinguimos entre reproductora: imagen de lo que hacía en el recreo hace dos días, imagen de la cara de un compañero que ya no está en clase..., y fantástica: imagen de un paseo montado en un unicornio, o en una nave espacial...

La inteligencia (capacidad de pensar y resolver problemas): situación en la que monté un mueble, cuando fui capaz de resolver una ecuación...
4. El alumno/a explicará con sus palabras el papel que desempeña la abstracción en el proceso del conocimiento. Para ello deberá tener en cuenta las siguientes explicaciones de la unidad: la abstracción es el proceso mental mediante el cual eliminamos los aspectos particulares o circunstanciales de una determinada variedad de objetos para quedarnos con lo esencial y común a esa variedad de objetos. Sin la abstracción, solo tendríamos conocimiento de casos particulares y no podríamos aspirar a un conocimiento de mayor alcance y con pretensión de objetividad.
5. — Racionalismo.
 - Empirismo.
 - Racionalismo.
 - Racionalismo.
 - Empirismo.
6. Los conceptos puros del entendimiento son aquellos que no proceden de la experiencia (son a *priori*) y que nos sirven para ordenar el material que recogen los sentidos, dando lugar a los fenómenos que percibimos.

Las ideas metafísicas son ideas que no tienen su origen en la experiencia, pero a las que inevitablemente recurre el ser humano para explicarse la realidad.

Tanto las categorías como las ideas son *a priori* (las categorías son los *a priori* del entendimiento y las ideas son los *a priori* de la razón). La diferencia entre ambas es que las categorías ordenan el material sensible que procede de la sensibilidad dándonos las condiciones para poder representarnos el mundo, mientras que las ideas provienen de nuestra razón para evitar que la cadena de los sucesivos «porqués» se haga infinita y así poder pensar los primeros principios de lo experimentado. Las categorías son imprescindibles para representarnos el mundo aportándonos conocimiento. Las ideas solo unifican primeros principios, pero no nos aportan conocimiento.

7. El alumno/a explicará con sus propias palabras qué pretende ilustrar Kant con la metáfora de la paloma teniendo en cuenta que el significado es el siguiente: la metáfora de la paloma (pensar que sin el rozamiento del aire volaría mejor, cuando en realidad vuela gracias al rozamiento del aire) representa la importancia de las categorías en el proceso del conocimiento. Condicionan el modo en el que nos representamos el mundo (de la misma manera que el rozamiento del aire condiciona el vuelo de la paloma), pero si no tuviésemos categorías no podríamos ordenar el material caótico que proviene de la sensibilidad (como en el caso de la paloma que, sin el rozamiento del aire, no podría volar).

8. El alumno/a pondrá ejemplos de racionalidad teórica (cualquier observación, hecho científico o problema matemático) y de racionalidad práctica (actos buenos o malos en los cuales todo ser humano estuviese de acuerdo) para explicar la diferencia entre ambas racionalidades partiendo de las siguientes consideraciones:

Racionalidad teórica significa aplicar la razón al conocimiento de la realidad formulando juicios objetivos que no sean meras opiniones. Kant llama *conocimiento objetiva* los hechos habituales, los conocimientos científicos y los teoremas lógicos y matemáticos.

La racionalidad práctica es la capacidad de discernir qué elecciones o actos son éticamente buenos y qué opciones no pueden ser justificadas moralmente. Para Kant son imperativos categóricos (mandatos con validez universal).

2 LA VERDAD

Págs. 56

9. El alumno/a sustituirá el término *verdad* o *verdadera* por un sinnónimo e indicará, de una manera argumentada, si el término *verdad* se refiere a una verdad de hecho o de proposición.
- Esta pulsera es de oro de verdad (auténtico). Verdad de hechos (nos referimos a un hecho, podemos comprobar si el oro es auténtico o no).
 - Te lo digo de verdad (en serio). Verdad de hechos (la verdad se aplica al hecho de que no hablo en broma, sino en serio).
 - Lo que pone en este libro es verdad (cierto). Verdad de proposiciones (aquéllas que contiene dicho libro).
 - Cada uno tiene su verdad (opinión, autenticidad). Verdad de proposiciones (ya que la verdad de cada uno recoge un

conjunto de creencias formuladas lingüísticamente en forma de enunciados).

- El juez hallará la verdad (prueba). Verdad de hechos (ya que la prueba se refiere a un objeto físico, no a una proposición).
 - La teoría de Darwin es verdadera (correcta). Verdad de proposiciones empíricas (verdad como correspondencia. La podemos contrastar con la realidad).
 - Dios es la única verdad (realidad). Verdad de hechos (se atribuye a la divinidad una determinada condición, la de ser Él mismo la fuente de toda verdad).
10. — La oración «No puede negarse el testimonio de un sentido, porque en distintos tiempos esté en desacuerdo consigo mismo» quiere decir que no es el sentido (la vista, oído, tacto...) el que se equivoca, más bien tenemos que echar la culpa al ser que ha cambiado. Si algo nos parece dulce y después nos parece amargo no es el sentido el que está fallando, más bien será que lo dulce se ha convertido en amargo (por ejemplo por descomposición) o que nuestro cuerpo ha producido un cambio por lo que ahora nos parece amargo.
- La apariencia es algo voluble, circunstancial, que puede cambiar con la distancia, el sueño o la enfermedad. La realidad es la esencia de las cosas, aquello que no varía y que no puede ser despojado de su propiedad esencial.
11. El alumno/a elegirá una noticia de los últimos meses que le haya impactado para decir cuál es la verdad acerca de lo sucedido desde el punto de vista de:
- a) Correspondencia de la noticia con lo sucedido. Si hay una adecuación entre lo que la proposición expresa y la realidad a la que se refiere.
 - b) La coherencia de la información en relación con el resto de cosas que conocemos. Si no entra en contradicción con el resto de proposiciones aceptadas, es decir, si es coherente con lo que ya sabemos como verdadero, entonces es verdadera.
 - c) Las consecuencias positivas que tiene el aceptar esa noticia como verdadera. Cuando es útil conduce al éxito, la verdad o falsedad resulta de las consecuencias que se deriven de aplicarla.

12. El alumno/a presentará un enunciado cuya verdad resulte evidente (que tenga una certeza que nos impida dudar de su verdad) a unas personas pero no a otras. Justificará el porqué de dicha discrepancia. Ejemplo:

Considerar evidente que el mejor modo de lograr que los alumnos hagan los deberes es imponer castigos muy severos a quienes no los hagan. Hay quienes defienden que esa no es en absoluto la manera más efectiva de proceder, y que es preferible el refuerzo positivo y trabajar la motivación basada en la creatividad y el trabajo en equipo, entre otras posibilidades.

3 LOS LÍMITES DEL CONOCIMIENTO Pág. 57

13. Dogmatismo: Descartes. Podemos tener conocimiento seguro y universal.